

GESTALT THEORY

An International Multidisciplinary Journal
Official Journal of the Society for Gestalt Theory and its Applications (GTA)

Volume 35 • Number 4 • December 2013

Editorial

As our readers well know, this journal was founded in 1979 as the official organ of the Society for Gestalt Theory and its Applications (GTA). The figure of Kurt Guss – who turned 70 years old in November – stands out. He is among those who have strived to create both the journal and the Society. The first Laudatio of this issue - written by Hellmuth Metz-Göckel - is dedicated to him. It describes the rich, articulated academic activity of Kurt Guss, and his key role in the history of the organization and journal. Guss's activity has been intense and generous, and we send our best birthday wishes and profound gratitude to him. The other two Laudationes are dedicated to Giuseppe Galli and Anna Arfelli Galli for their 80th birthdays. Together in both work and life, they are both honorary members of the GTA, they both had close relationships with Wolfgang Metzger and Edwin Rausch, and the constant valuing of the Gestalt approach has been typical of both. The German reader too can appreciate the commitment lavished by both on this front through two of their most recent publications: Anna Arfelli Galli, *Gestaltpsychologie und Kinderforschung*, Wien, Krammer, 2013, and Giuseppe Galli (Hrsg.), *Gestaltpsychologie und Person: Entwicklungen der Gestaltpsychologie*, Wien, Krammer, 2010.

E-learning, the unconscious, experimental phenomenology and the relationships between phenomenology and science are the main topics in this issue. The E-learning topic is already an important chapter in the psychology of learning. From the 1990s on, the studies dedicated to this topic have multiplied owing to the obvious repercussions of the subject not only in the field of, but also in the general sphere of communication. The theories developed in this regard highlighted the well-known *Split Attention Principle*: that is, learning improves if images and the words they refer to are close to each other – in other words, it is important to avoid formats that require learners to split their attention between multiple sources of information. Athanasios Mazarakis – in the first contribution of this issue – provides important indications to improve the E-learning in line with the

GESTALT THEORY

© 2013 (ISSN 0170-057 X)

Vol. 35, No.4, 303-306

Split Attention Principle, thus showing the importance of various factors in the processing of perceptual information for the purposes of a more effective learning.

The role played by the unconscious in the processes of *problem solving* has never been explicitly thematised in mainstream Gestalt literature. There are, however, two important exceptions: Norman Maier and Karl Duncker. The results produced by Sandra Bröderbauer, Michael Huemer and Franz Riffert in *On The Effectiveness of Incidental Hints in Problem Solving* are especially relished as they seem to confirm the suggestions provided by Maier and Duncker on the role of the unconscious in *problem solving*. Moreover, the perspectives glimpsed in the approach suggested by the Authors are no less encouraging.

The topic of experimental phenomenology has been dealt with on various occasions in the pages of this journal. One of the first interventions on that matter dates back to 1986 (*Deshalb Phänomenologie!* Paul Tholey, Gestalt Theory, Vol. 8 (1986), No. 2). In the contribution by Michele Sinico the subject of experimental phenomenology is dealt with from a strictly epistemological point of view. According to Sinico, Husserl's method of phenomenological reduction only partially coincides with that of experimental phenomenology. Experimental phenomenology exclusively assumes the states of things under observation as *explananda*, and it aims at discovering the intra-phenomenal dependencies (or laws) that manifest in such states of things. Sinico aims to prove that the deductive-nomological model tracing back to Carl G. Hempel and Paul Oppenheim is especially suitable for epistemologically framing both the objectives and method of experimental phenomenology.

Olav K. Wiegand debates Sinico's proposition in detail, and he deems it to be less than convincing. The adoption of the deductive-nomological model proposed by Sinico leads one to conceive of the laws of intra-phenomenal dependence in terms of deterministic laws. But the Gestalt laws – according to Wiegand – are far from being deterministic laws. The debate is therefore open, and we hope that the publication of these two interventions will represent an occasion to resume a thorough discussion on experimental phenomenology and its epistemological statute.

The review by Daniela Bandiera regards an Italian text - *Fenomenologia e scienza. Punti d'incontro passati e presenti (Phenomenology and science. Meeting points past and present)*. This is a text that aims to show the usefulness of a connection between phenomenological observation, philosophical reflection and scientific enquiry in the light of contemporary philosophical and scientific debates. The guidelines of that usefulness are developed starting from the basic principles of the Gestalt tradition, as well as from some immortal pages by Galileo Galilei.

Fiorenza Toccafondi

Editorial

Wie unsere Leser sicher wissen, wurde die vorliegende Zeitschrift im Jahr 1979 gegründet - als offizielles Organ der Gesellschaft für Gestalttheorie und ihre Anwendung (GTA). Unter denjenigen, die sich in jenen Jahren für die Verwirklichung sowohl der Zeitschrift als auch der GTA eingesetzt haben, ist Kurt Guss eine herausragende Persönlichkeit; im November vollendete er sein 70. Lebensjahr. Die erste Laudatio dieser Ausgabe, verfasst von Hellmuth Metz-Göckel, ist ihm gewidmet. Kurt Guss' reiche und vielseitige Aktivitäten als Forscher, aber auch seine fundamentale Rolle in der Geschichte der Gesellschaft und der Zeitschrift, kommen darin zum Ausdruck. Seine Tätigkeit ist durch außerordentliche Intensität und Güte gekennzeichnet, und die herzlichen Glückwünsche, die wir ihm hiermit entrichten, verstehen sich als tiefempfundene Dankbarkeit. Die folgenden zwei Laudationes richten sich, anlässlich ihrer beider 80. Geburtstage, an Giuseppe Galli und Anna Arfelli Galli. Vereint im Leben wie in der Arbeit – beide sind Ehrenmitglieder der GTA – hielten sie engen Kontakt zu Wolfgang Metzger und Edwin Rausch; für beide ist auch die anhaltende Wertschätzung des gestalttheoretischen Ansatzes charakteristisch. Auch der deutsche Leser wird den von ihnen geleisteten Beitrag in diesem Bereich zu würdigen wissen, wenn er ihre jüngsten Veröffentlichungen: *Gestaltpsychologie und Kinderforschung*, 2013 von Anna Arfelli Galli, und *Gestaltpsychologie und Person: Entwicklungen der Gestaltpsychologie*, 2010 von Giuseppe Galli (Hrsg), beide im Krammer Verlag Wien erschienen, zur Kenntnis nimmt.

Multimediales Lernen, das Unbewusste, die experimentelle Phänomenologie sowie die Beziehungen zwischen Phänomenologie und Wissenschaft stehen im Zentrum dieses Heftes. Das Thema des multimedialen Lernens ist mittlerweile ein wichtiges Kapitel innerhalb der Lernpsychologie. Seit Beginn der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts wachsen die diesbezüglichen Studien stetig an - sicher aufgrund der ins Auge fallenden Auswirkungen dieses Themas nicht nur im Bereich der Erziehung, sondern auch generell im Bereich der Kommunikation. Die Theorien, die sich dabei entwickelt haben, zeigen, was als *Split Attention Principle* bekannt ist: nämlich, dass das Lernen erfolgreicher von statten geht, wenn Bilder und die auf diese sich beziehenden Wörter nah beieinander gesetzt sind, sodass sich die Aufmerksamkeit des/der Lernenden nicht auf unterschiedliche Informationsquellen aufspalten muss. Athanasios Mazarakis gibt im ersten Beitrag dieses Heftes wichtige Hinweise zur Verbesserung des multimedialen Lernens speziell in Bezug auf das *Split Attention Principle*, indem er die Bedeutung unterschiedlicher Faktoren der Wahrnehmungsorganisation von Informationen aufzeigt, die dem/der Lernenden vorgelegt werden.

An die Rolle des Unbewussten bei den Vorgängen des Problemlösens hat sich der Mainstream der gestalttheoretischen Literatur nie richtig heran gewagt, von

zwei wichtigen Ausnahmen abgesehen: Norman Maier und Karl Duncker. Die von Sandra Bröderbauer, Michael Huemer und Franz Riffert in *On The Effectness of Incidental Hints in Problem Solving* präsentierten Ergebnisse sind besonders zu begrüßen, da sie die von Maier und Duncker gemachten Vorschläge bezüglich der Rolle des Unbewussten bei der Problemlösung zu bestätigen scheinen. Sehr ermutigend sind auch die Perspektiven, die sich durch die von den Autoren vorgeschlagenen Vorgehensweisen eröffnen.

Das Thema der experimentellen Phänomenologie kommt innerhalb dieses Heftes an unterschiedlichen Stellen zur Sprache. Einer der ersten Beiträge in der *Gestalt Theory* zu dem Thema geht auf das Jahr 1986 zurück (Paul Tholey: *Deshalb Phänomenologie! Gestalt Theory*, 8, 2). Im Beitrag von Michele Sinico wird die experimentelle Phänomenologie von einem strikt epistemologischen Standpunkt aus angegangen. Husserls Methode der phänomenologischen Reduktion fällt, zufolge Sinico, nur teilweise zusammen mit derjenigen der experimentellen Phänomenologie. Letztere nimmt als *explanandum* ausschließlich beobachtete Sachverhalte (*states of things*) an und zielt ab auf die Entdeckung von intra-phänomenalen Zusammenhängen (oder Gesetzen), die sich in den besagten Sachverhalten zeigen. Sinico will verdeutlichen, dass das von Carl G. Hempel und Paul Oppenheim entwickelte nomologisch-deduktive Modell besonders geeignet ist, Ziele und experimental-phänomenologische Methoden epistemologisch einzuordnen.

Olav K. Wiegand nimmt die Diskussion auf und behandelt Sinicos Vorschlag eingehend, hält ihn jedoch für wenig überzeugend. Die Annahme des von Sinico vorgeschlagenen nomologisch-deduktiven Modells führe beispielsweise dazu, die Gesetze des intra-phänomenalen Zusammenhangs als deterministisch aufzufassen: die gestalttheoretischen Gesetze jedoch sind, zufolge Wiegand, alles andere als deterministisch. So ist die Diskussion darüber bei weitem noch nicht abgeschlossen und wir hoffen, dass die Veröffentlichung dieser beiden Beiträge Anreiz zu einer breiten Wiederaufnahme der Aussprache über die experimentelle Phänomenologie bzw. zu ihrem epistemologischen Status bietet.

In Daniela Bandieras Rezension schließlich geht es um den Band *Fenomenologia e scienza. Punti d'incontro passati e presenti (Phänomenologie und Wissenschaft. Berührungspunkte einst und jetzt)*. Dieser Text soll im Lichte zeitgenössischer Philosophie- und Wissenschaftsdebatten zeigen, wie nützlich eine Verbindung von phänomenologischer Betrachtung, philosophischer Reflexion und wissenschaftlicher Befragung ist. Die Leitlinien zu diesem fruchtbaren Ansatz werden sowohl aus den der Gestalttheorie zu Grunde gelegten Prinzipien als auch aus einigen unvergänglichen Erkenntnissen Galileo Galileis entwickelt.

Fiorenza Toccafondi