

# GESTALT THEORY

*An International Multidisciplinary Journal*  
*Official Journal of the Society for Gestalt Theory and its Applications (GTA)*

Volume 34 • Number 2 • June 2012

## **Editorial (english)**

Gestalt Theory has been edited by Gerhard Stemberger for more than ten years. Stemberger managed to make the journal achieve remarkable and important results thanks to his work, his constant commitment, his professionalism, reliability and expertise. The journal received ever-growing attention and consideration in the academic world, its circulation increased, it featured a profound multidisciplinary and essays of the highest quality. I therefore believe I speak for everyone in saying, without any rhetoric, that we can never thank Gerhard Stemberger enough. The past, present and future readers of Gestalt Theory do not need to worry: Stemberger will remain in the group of editors of the journal, therefore we can still rely on his precious work and on his collaboration. Writing an editorial in 2012 is quite a daunting task; one hundred years have elapsed since the year which is historiographically acknowledged as the birth of *Gestaltpsychologie*, the year when two real “pearls” by Max Wertheimer were published - *On the Thinking of Indigenous People* and *Experimental Studies about the Seeing of Motion*. One hundred years have elapsed but, from several points of view, these two texts have not aged a day. The Deutsche Gesellschaft für Psychologie, in collaboration with GTA, is dedicating a Symposium to Wertheimer within the ambit of the congress of the Deutsche Gesellschaft für Psychologie that will be held in Bielefeld from 23 to 27 September 2012. We publish herein the abstracts of the speeches scheduled during the Symposium, in order to promote participation and to increase interest in Gestalt psychology and in the manifold stimuli that it can still offer today on both the theoretical and the experimental level. To be read in the same spirit are both the *Call for papers* for the 18th Scientific GTA-Convention in Karlsruhe, Germany, 11th-14th April, dedicated to the subject “Creative Processes. Gestalt theory in the context of Education and Development”, and the Announcement for the Symposium “100 Years of Gestalt Psychology”, to be held by the GTA in cooperation with The Finnish Society for Natural Philosophy (LFS) in Helsinki, Finland, from 28th-29th September 2012.

**GESTALT THEORY**

© 2012 (ISSN 0170-057 X)

Vol. 34, No.2, 127-132

This instalment features a Laudatio and essays dedicated to William Epstein, to whom the survival of the Gestalt layout in the United States owes a lot. In his Laudatio, Gary Hatfield, first student, then collaborator and friend of Epstein, writes a profile of the American psychologist which highlights his healthy restlessness towards the barriers between different schools and systems (the Gibsonian, the Gestaltist, the neo-Helmholtzian, the Transationalist), and his great sensitivity for history and theoretical implications of the studies concerning visual perception. As a matter of fact, Epstein has been and still is a great experimenter, but - as Hatfield points out - it is fair also to emphasize his tendency (which, besides, belonged to Gestaltism) to establish relationships with philosophy. Fred Dretske has been perhaps one of the philosophers who exerted a greater influence in the XX century as far as the philosophy of perception is concerned (just think of the distinction he made between “simple seeing” and “epistemic seeing”): the fact that he attended Epstein’s seminars with great interest speaks for itself. Epstein mainly adopts the methodological priority (typical of Gestalt psychology) of how things look; this stems from those years in which, at the end of the ‘60s of the XX century, studies focusing on subjective experience were still regarded with suspicion by the dominant psychology in the United States. Epstein, instead, showed a far more cautious attitude towards another line cherished by Gestaltism: welding together the phenomenal investigation of experience and that of the physiological correlates underlying it. Scepticism towards this component of Gestaltist tradition associates Epstein with Paolo Bozzi - leading exponent of Italian experimental phenomenology - who often spoke ironically about that which he defined «the incursions of physiology into the brain», favoured especially by Köhler.

The affinity between Epstein’s layout and that of Bozzi emerges from the essay by Ivana Bianchi and Ugo Savardi, dedicated to the concept of “percept-percept coupling” (the acting of a phenomenal property on another phenomenal property whose Berkeleyan origins must be highlighted, at least at a methodological level). In their essay, Ivana Bianchi and Ugo Savardi show how the fecundity of the concept of “percept-percept coupling”, introduced by Epstein in 1982, is still far from being exhausted, and how it has been of great importance even in the framework of the experimental phenomenology of the unforgotten and unforgettable Italian psychologist. If and in what sense Epstein might be considered a Gestaltist psychologist is a matter dealt with by Ian Verstegen in his essay, which also provides a pregnant and brilliant recognition of the difficult reception of Gestaltist tradition in the North-American academic world. The latter theme is also found in the first part of the interview with Epstein by Michael Kubovy, another great American psychologist whose wide-ranging, manifold interests are well known. They range from visual and acoustic perception to the psychology of painting and philosophy of mind. Starting from the *Perceptual*

*Organization* (1981, edited together with James R. Pomerantz), Kubovy's activity has been essential for the investigation of those phenomena so dear to Gestaltism such as the formation of phenomenal units and perceptive organization. It was important also to amend the almost esoteric and, so to speak, pre-scientific image of Gestaltist phenomenology which has been widespread in the United States for a long time (and is certainly not yet entirely overcome). This interview offers several points of interest, starting from the considerations on *The Place of Value in a World of Facts* by Köhler in relation to Gibson's concept of affordance. I want to express heartfelt thanks to Ian Verstegen for this stimulating interview: it could not have been possible without him.

The great topic of the understanding and knowledge of images, instead, is the subject of the essay by Shelia Guberman, Vadim V. Maximov and Alex Pashintev. In their essay, the Authors highlight the contribution that the principles developed by Gestalt Psychology can bring to this topic to integrate and support the research studies conducted in the field of A.I., whose programmes of «simulation» have entirely neglected the actual laws of human perception. Giuseppe Galli dedicated his essay to that which Roman Jakobson has defined as the issue of the «Inter-semiotic translation»: it focuses on the comparison between verbal texts and their iconic representation. The essays written by Guberman et. al. and Galli definitely concern very different fields of investigation. However, there emerges a common aspect that deserves to be emphasized. Unlike that which occurs in the case of the translatability of content from a verbal language into another verbal language, there are cases where the structural characteristics are the ones allowing the content of a system of signs to be conveyed or transposed into another system of signs. The principles of Gestaltism (ranging from the Law of Prägnanz to the concept of expressive qualities) continue to show their importance and fecundity entirely in these cases, as can be seen by reading both essays.

The two reviews are dedicated to psychotherapy and psychodiagnostics. In the first review August Dahl comments on the momentous work by Rolf Bick *Ich singe den Ruhm der Gestalt* (2011), which emerges as a fruitful reading not only for the professionals, but also for the non professionals. In the fourteen essays that make up *Begabtenförderung zur Begabungsgestaltung* (2011), edited by Ch. Schenz, S. Rosebrock and M. Soff, and reviewed by Helmuth Metz-Goeckl, the vitality of Gestaltist knowledge in the field of pedagogy and didactics can be appreciated, first of all in terms of the method of teaching mathematics.

*Fiorenza Toccafondi*

### Editorial (deutsch)

Seit mehr als 10 Jahren wurde die *Gestalt Theory* von Gerhard Stemberger als geschäftsführendem Herausgeber geleitet. In dieser Zeit konnte sich Dank seines Weitblicks, seiner nimmermüden Anstrengungen, seiner Ernsthaftigkeit und Kompetenz die Zeitschrift außerordentlich erfolgreich entwickeln: sie erfreut sich wachsender Aufmerksamkeit und Beachtung in der akademischen Welt, erfährt internationale Wahrnehmung und verbindet diverse Fachgebiete mit qualitativ hochwertigen Beiträgen, die hier ihr Forum finden. So möchte ich an dieser Stelle im Namen all derjenigen sprechen, die wie ich der Meinung sind, dass Gerhard Stemberger kaum jemals genug Dank geschuldet werden kann. Vorangegangene, gegenwärtige und zukünftige Leser der *Gestalt Theory* dürfen zudem getrost zur Kenntnis nehmen: Stemberger bleibt der Zeitschrift als Mitglied des Herausgeber-Teams auch weiterhin erhalten – wir alle dürfen weiter auf seine wertvollen Beiträge und seine geschätzte Mitarbeit zählen.

Es verleiht ein nicht geringes Hochgefühl, gerade im Jahr des 100. „Geburtstages“ der Gestalttheorie ein Vorwort zu schreiben, jenes Jahres 1912, das heute als das „offizielle“ Geburtsjahr der Gestaltpsychologie gilt: es ist dieses nämlich das Erscheinungsjahr zweier echter „Perlen“ unter Max Wertheimer's Publikationen - *Über das Denken der Naturvölker* und *Experimentelle Studien über das Sehen von Bewegung*. Trotz ihres Alters sind beide Schriften – in unterschiedlicher Hinsicht – noch keineswegs veraltet. Die Deutsche Gesellschaft für Psychologie widmet deshalb, in Zusammenarbeit mit der GTA, im Rahmen ihres Kongresses Max Wertheimer ein spezielles Symposium (Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie, 23. - 27. September 2012, Bielefeld). Wir veröffentlichen hier die Abstracts von Symposiumsbeiträgen, um zur Teilnahme an dieser Veranstaltung anzuregen und das Interesse an Gestaltpsychologie und den vielfältigen Anregungen, die sie Fach auf theoretischem wie experimentellem Gebiet bietet, zu verstärken. Im gleichen Sinn sind auch der *Call for papers* zur 18. Wissenschaftlichen Arbeitstagung der GTA vom 11.-14. April 2013 in Karlsruhe zum Thema „Schöpferische Prozesse. Gestalttheorie im Kontext von Bildung und Entwicklung“ zu verstehen sowie die Ankündigung des Symposium „100 Years Gestalt Psychology“, das die GTA in Zusammenarbeit mit The Finnish Society for Natural Philosophy (LFS) von 28.-29. September 2012 in Helsinki veranstaltet.

Besonders hervorzuheben sind in dieser Ausgabe die Laudatio und die weiteren, William Epsteingewidmeten Beiträge. Das Fortbestehen des gestaltpsychologischen Ansatzes in den USA ist in nicht geringem Maße William Epstein zu verdanken. In der Laudatio zeichnet Gary Hatfield, zunächst Epsteins Student, dann auch Mitarbeiter und Freund, ein Profil des amerikanischen Psychologen, aus dem deutlich seine gesunde Unduldsamkeit gegenüber den Grabenkämpfen zwischen den verschiedenen Schulen und Ansätzen hervorgeht (so etwa die Gibson-, die

gestalttheoretische -, die Neo-Helmholtzsche-, und die Transaktionalistische Schule) sowie sein großes Einfühlungsvermögen für die Geschichte und die theoretischen Auswirkungen der Untersuchungen zur visuellen Wahrnehmung. Epstein war und ist wahrhaftig ein großartiger Experimentator, aber wie Hatfield betont, muss sein Bestreben, Kontakte zur Philosophie herzustellen (wie es übrigens auch die Gestalttheoretiker taten) ebenfalls hervorgehoben werden: Die Tatsache, dass Fred Dretske, vielleicht einer der einflussreichsten Philosophen des 20. Jahrhunderts auf dem Gebiet der Wahrnehmungsphilosophie (man denke nur an seine Unterscheidung von „simple seeing“ und „epistemic seeing“) sehr rege an Epsteins Seminaren teilgenommen hat, erweist sich unter diesem Gesichtspunkt als vielsagendes Faktum. Von der Gestaltpsychologie hat Epstein vor allem den methodologischen Vorrang der Erscheinungsweise der Dinge übernommen, und das gegen Ende der 60er Jahre des 20. Jahrhunderts in den USA, als Studien über die subjektive Erfahrung von der Mainstream-Psychologie noch mit tiefem Misstrauen betrachtet wurden. Eine wesentlich vorsichtigeren Haltung hat Epstein gegenüber einem anderen zentralen Bereich der Gestalttheorie eingenommen, nämlich der Verbindung von phänomenaler Untersuchung der Erfahrung mit derjenigen der zugrunde liegenden physiologischen Korrelate. Die skeptische Haltung gegenüber dieser Komponente der Gestalttradition bringt Epstein dem Ansatz Paolo Bozzis näher, einem wichtigen Vertreter der italienischen experimentellen Phänomenologie, der diesen Bereich, in dem vor allem Wolfgang Köhler forschte, oftmals als „Streifzüge in die Gehirnphysiologie“ ironisierte.

Die Verwandtschaft von Epsteins und Bozzis Ansatz geht aus Ivana Bianchis und Ugo Savardis Beitrag hervor, der sich dem Begriff des „percept-percept coupling“ widmet (das Einwirken einer phänomenalen Eigenschaft auf eine andere phänomenale Eigenschaft, deren berkeleyischen Verwandtschaften hervorzuheben sind, zumindest was die methodologische Ebene betrifft). Bianchi und Savardi zeigen in ihrem Beitrag, wie die Ergiebigkeit des „percept-percept coupling“-Begriffs, von Epstein 1982 eingeführt, noch längst nicht erschöpft ist und inwiefern dieser Begriff - auch innerhalb des Bereiches der Experimentalphänomenologie des unvergessenen und unvergesslichen italienischen Psychologen Bozzi - eine bedeutende Rolle eingenommen hat. Ob und in welchem Sinn Epstein als gestalttheoretischer Psychologe zu sehen ist - damit befasst sich Ian Verstegen in seinem Aufsatz, der zudem die schwierige Rezeption der Tradition der Gestalttheorie in der akademischen Welt Nordamerikas kompakt und brillant erkundet. Derselben Thematik begegnen wir wieder im ersten Teil des Epstein-Interviews mit Michael Kubovy, einem weiteren hervorragenden amerikanischen Psychologen, dessen weitgefächerte und einschlägige Interessen bekanntermaßen ein Feld umfassen, das von der visuellen und akustischen Wahrnehmung über die Psychologie der Malerei bis zur Philosophy of Mind reicht. Ab der *Perceptual Organisation* von 1981, (herausgegeben zusammen mit J.R. Pomerantz), ist Kubovys Schaffen von grundlegender Bedeutung für die Untersuchung von

Phänomenen, die auch der Gestalttheorie besonders wichtig sind, wie etwa die Entstehung von phänomenalen Einheiten oder die Wahrnehmungsorganisation; ebenso wichtig ist seine Richtigstellung des fast schon esoterischen und eigentlich vorwissenschaftlichen Erscheinungsbildes der gestalttheoretischen Phänomenologie, welches lange Zeit in den USA weit verbreitet war (und längst noch nicht gänzlich überwunden ist). Die Interessenschwerpunkte dieses Interviews sind ganz unterschiedlicher Art, beginnend mit Betrachtungen zu *The place of Value in a World of Facts* von Köhler in Bezug auf den affordance-Begriff Gibsons. Betreffs dieses anregenden Interviews ergeht herzlicher Dank an Ian Versteegen, ohne den selbiges mit Sicherheit nicht zustande gekommen wäre.

Das komplexe Thema des Verständnisses und Erkennens von Bildern ist Gegenstand des Beitrags von Shelia Guberman, Vadim V. Maximov und Alex Pashintev. In ihrem Aufsatz heben die Autoren den Beitrag hervor, den die von der Gestaltpsychologie entwickelten Prinzipien in diesem Forschungsbereich leisten können, in diesem Fall bei der Integration und zur Unterstützung der im Bereich der A.I. durchgeführten Untersuchungen; deren „Simulations“-Programme haben geltende Gesetze der menschlichen Wahrnehmung völlig vernachlässigt. Dem, was Roman Jakobson als das Problem der „intersemiotischen Transposition“ definiert hat, ist der Beitrag von Giuseppe Galli gewidmet, der sich auf die Entsprechung von verbalen Texten und ihrer ikonischen Darstellung konzentriert. Gubermans et. al. und Gallis Beiträge richten sich zwar auf völlig unterschiedliche Untersuchungsgebiete, dennoch ergibt sich ein gemeinsamer Aspekt, der es verdient, hervorgehoben zu werden: Im Unterschied zu dem, was im Falle der Übersetzbarkeit eines Inhalts aus einem verbalen Sprachgebrauch in einen anderen verbalen Sprachgebrauch geschieht gibt es Fälle, in denen es die strukturellen Eigenschaften eines Zeichensystems sind, die es erlauben, den Inhalt des Zeichensystems in ein anderes Zeichensystem zu übertragen. Gerade in so gearteten Fällen, wie man der Lektüre beider Beiträge entnehmen kann, bezeugen die Prinzipien der Gestalttheorie (von der Prägnanz bis zu dem Begriff der Ausdrucksqualitäten) nach wie vor ihre Wichtigkeit und Ergiebigkeit.

Zwei Rezensionen sind der Psychotherapie und der Psychodiagnostik gewidmet. In der ersten veranschaulicht und kommentiert August Dahl die gewichtige Arbeit von Rolf Bick *Ich singe den Ruhm der Gestalt* (2011), die zu lesen sich nicht nur für Fachgelehrte lohnt. In den 14 Beiträgen des Bandes *Von der Begabtenförderung zur Begabungsgestaltung* (2011), herausgegeben von Ch. Schenz, S. Rosebrock und M. Soff, rezensiert von Helmuth Metz-Goeckl, wird die Lebendigkeit gestalttheoretischer Erkenntnisse im Bereich von Pädagogik und Didaktik gewürdigt, vor allem in Hinblick auf die Didaktik des Mathematikunterrichts.

*Fiorenza Toccafondi*