

GESTALT THEORY

An International Multidisciplinary Journal
Official Journal of the Society for Gestalt Theory and its Applications (GTA)

Volume 36 • Number 3 • September 2014

Editorial

Perception has been a core topic of Gestalt theory for decades. In the 19th century, sensual impressions were conceptualized as physiological phenomena. Gestalt theory therefore was occupied with optical figurations, giving evidence for a holistic order of perceptual – or at least perceivable – phenomena. At the same time there were tendencies to go further and transcend the realm of physiological reality in the direction of an aesthetic concept of Gestalten. Accordingly Gestalt tendencies served as a proof for the dominance of aesthetical qualities, of an imaginative character of human experience as a whole. Christian von Ehrenfels' Gestalt memorandum of 1890 was the first to root Gestalt phenomena in aesthetics. Later Gestalt theorists like Rudolf Arnheim pointed to the fact that optical evidence emerges from aesthetical principles of action and behavior and that the manifest (Gestalt) laws of perceptions accordingly emerge from aesthetic (i.e. imaginative, artistic, poetical) principles like challenge, tension, ambivalence, and metamorphosis. Since Arnheim and his followers concentrated Gestalt theory on the realm of creation, Gestalt has been acknowledged as a cultivating principle of action and behavior (wholes) in everyday life as in the pointed productions of art, music, and poetry.

Following Wolfgang Metzger's path-breaking idea of "Schöpferische Freiheit" as a key topic of Gestalt theory, the "Society of Gestalt Theory and its Applications" (GTA) dedicated its 18th Scientific Meeting in Karlsruhe to "Creative Processes. Gestalt Theory in the Context of Education and Development". The last volume of *Gestalt Theory* (Vol 2/2014) presented those works which concentrated on human development and education. This second volume of conference proceedings collects those contributions which explicitly continue the track of Gestalt as an aesthetic principle of human experience. The variety of aspects exhibit Gestalt as an organizing principle in the manifestations of art, of creativity and of performing arts. The second part of this second volume concentrates on

GESTALT THEORY

© 2014 (ISSN 0170-057 X)

Vol. 36, No.3, 201-208

a new field of application of Gestalt theory which profits from aesthetics as a psychological approach to business phenomena. More and more it is realized that economic processes are initiated and fostered by aesthetical instruments. At the Karlsruhe meeting, GTA organized a workshop on “Gestalt Theoretical Impulses in Theory and Practice of Management, bringing together different aesthetical approaches to economic processes on the basis of Gestalt theory. This was the first systematic discussion of how economics notice more and more the importance of aesthetical phenomena and how more or less explicitly Gestalt thinking is made fruitful for the issues of economic psychology.

Starting with the most prominent field of Gestalt experience, the first contribution points to perceptual studies leading to the above-mentioned transitional step from (optical) perception to (creative) imagination. In their profound study on “Contraries in Art: a Glance at the Structure of Mirror Reflections”, Ugo Savardi and Ivana Bianchi point to the interplay of perceptual and imaginative phenomena in works of art. This piece presents the extended experimental research into mirror reflections which the authors conducted at the universities of Verona and Macerata for 15 years based on the (neo) Gestalt theoretical framework of “Experimental Phenomenology of Perception”. In their empirical studies¹ Savardi and Bianchi have worked on the effect of mirror images which are artificially adopted, modified and manipulated in artworks thus setting free processes of stressing or weakening the interlude of similarity and opposition.

The second contribution starts with an analogous experience. Optical figurations like those in paintings may be voluntarily or involuntarily transformed by the creative effect of the arts. Artists sometimes lose control over their work and thereby set free imaginative potentials which seem to be the core of artistic creation. In his contribution on “Künstlerische Beratung”, Lutz Schäfer refers to these self-organizing effects of art and sets them in relation to the insights of a contemporary of the first Gestalt theorists, the French philosopher Frédéric Paulhan. In his works on the psychology of invention, Paulhan replaces the principles of mechanical causality with the dynamism of a self-regulating development in human mind. Schäfer takes Paulhan’s approach as a means to model counseling processes in art education that is more suited to creative processes than are learning theory based concepts.

A practical piece of creative consultation is exhibited in Bettina Turi-Ostheim’s contribution on “Wirklichkeit im Spiel – Gedanken zu Ausbildung und Arbeit

¹See further publications by Savardi & Bianchi to this subject: „Contrariety as a Perceptual Relationship“ (*Gestalt Theory* 2/2008) and „The Oppositeness in Visually Perceived Forms“ (*Gestalt Theory* 4/2006). – The relation between Experimental Phenomenology of Perception and Gestalt theory is carved out by Mario Zanforlin in „ Gestalt Theory in Italy – Is it Still Alive?“, *Gestalt Theory* 4/2004, <http://www.gestalttheory.net/archive/zanforlin04.html>

von SchauspielerInnen aus gestalttheoretischer Sicht“. As a practitioner of acting education, Turi-Ostheim focuses on the complex (paradoxical) framework of reality actors/actresses have to accept and to incorporate. Using “critical realism” as the epistemological key concept of Gestalt theory, she shows that actors constitutionally are obliged to incorporate different levels of reality at the same time. While playing, actors have to incorporate a “role-Ego” besides their own Ego. Acting opens a second phenomenal field parallel to the immediate field of one’s own notions and emotions. Besides giving useful advice for acting education, Turi-Ostheim gives an impressive demonstration of the use of Gestalt-theoretical methodology in everyday life.

In their overview on “Hidden Heritage: A Gestalt Theoretical Approach to the Aesthetics of Management and Organizations”, Brigitte Biehl-Missal and Herbert Fitzek open the scope for aesthetical dimensions of economic phenomena like management creativity, imaginative and performative methods in consulting and organizational development. In their article with its Gestalt-theoretical approach to economics they show that Gestalt thinking builds an underestimated foundation for the aesthetic turn in management research, and that Gestalt theory can be fruitfully practiced in the discourse of business psychology (like in Scharmer’s Theory U).

Andrea Chlopczyk presents a detailed analysis of what in business research appears as “Magic Moments - Otto Scharmer’s Theory U and its implications for personal and organizational development”. What seems to be magic in terms of a “Homo oeconomicus” turns out to be a consequent application of creativity research - showing that creative thinking runs through a sequence of transforming business activity into a mood of preparedness and sensitivity (“presencing”). The “U process” - exactly corresponding to Köhler’s discovery of vital moments of “Umstülpung” in insights - creates potentials of management and forms (models) them in the way of prototypical actions. The author shows that especially these transformations into action are often overlooked in the use of creativity for business counseling.

Michael Zirkler goes even further towards discovering aesthetics in management processes in his contribution “Kunst als Mittel zur Herstellung von Deutbarkeit“, advocating a complementary integration of the aesthetical mechanisms of business processes. Here we see how far the artistic point of view challenges the traditional logic of economics. What Zirkler discusses is far more than the implementation of aesthetical elements in management processes, but offers a sustainable integration of aesthetical concepts in economic processes – e.g. elegance, frugality, sufficiency, and positive deviation as basic concepts for guiding organizations and employees to good and satisfactory working conditions.

Rainer Zeichhardt’s contribution on “Management and Punk: Business Outside

the Box” concludes the course of articles linking Gestalt theory to the aesthetical turn in Management Research. “Punk” acts as a sustainable metaphor for what purpose Gestalt thinking can serve in Business Tradition. Opposing business rationality in an extreme manner, it challenges the scope of economic processes, exploring paradox formatives of management structures, stressing the hype of modern leadership and making some concrete deductions about how “punk” can be used as an innovative tool for management on an organizational and individual level. Gestalt theory is marked as a framework which identifies singular concepts like bisociation, open space technology, organized anarchy in organizations and paradoxical intervention, playing the fool (Gestalt switch) in modern leadership as well known (Gestalt) principles give new sense to a promising application field of Gestalt theory.

Herbert Fitzek & Marianne Soff

Editorial

Das klassische Thema der Gestalttheorie war jahrzehntelang die Wahrnehmungspsychologie. In der Psychologie des 19. Jahrhunderts insgesamt war sie zunächst in physiologischen Zusammenhängen verortet und blieb auch in der Gestalttheorie zunächst auf optische Figurationen fokussiert, für die neue ganzheitliche Ordnungsprinzipien gesucht und gefunden wurden. Doch waren zur gleichen Zeit auch schon Tendenzen zu verzeichnen, das Wahrnehmungsgeschehen nach ästhetischen Kategorien zu verstehen. Christian von Ehrenfels definierte Gestalt in diesem Sinne als Qualität. Spätere Gestalttheoretiker wie Rudolf Arnheim sahen darin ein ästhetisches Ordnungsprinzip, das menschliches Handeln ganz allgemein von (Gestalt-)Gesetzen der Gefordertheit, Spannung, Ambivalenz und Metamorphose konzipiert. Weil Arnheim und seine Nachfolger die Gestalttheorie auf den Bereich des schöpferischen Prozesses konzentrierten, konnte Gestalt als Kultivierungsprinzip erschlossen werden, das die Handlungsganzheiten des Alltags ebenso verstehen hilft wie die Produktionen von Musik, Kunst und Literatur.

Wolfgang Metzgers bahnbrechendem Gedanken der „schöpferischen Freiheit“ widmete die „Gesellschaft für Gestalttheorie und ihre Anwendungen“ (GTA) im letzten Jahr ihre 18. Arbeitstagung, die in Karlsruhe unter dem Motto „Schöpferische Prozesse. Gestalttheorie im Kontext von Bildung und Erziehung“ veranstaltet wurde. In der vorangegangenen Ausgabe der *Gestalt Theory* (Heft 2/2014) wurden die Beiträge veröffentlicht, die sich dem thematischen Schwerpunkt der menschlichen Entwicklung und Erziehung widmeten. Hier nun werden diejenigen Beiträge publiziert, die Gestalt als ästhetisches Prinzip der menschlichen Erfahrung fassen. Sie zeigen die Bandbreite von Gestalterfahrungen in den Feldern der bildenden Kunst, der Kreativität und der darstellenden Kunst. Der zweite Teil der hier veröffentlichten Tagungsbeiträge eröffnet ein Anwendungsfeld der Gestalttheorie, das zwar in der Geschichte vorbereitet ist, bisher aber kaum beschritten wurde: den psychologischen Zugang zu Managementprozessen. Mehr und mehr wird gesehen, dass ökonomische Vorgänge von ästhetischen Regularien angeregt und gefördert werden. Auf der Karlsruher GTA-Tagung wurde dies in einem Symposium diskutiert, das Beiträge von Managementforschern und Organisationspsychologen unter dem Titel „Gestalttheoretische Impulse in Theorie und Praxis des Managements“ zusammentrug. Zum ersten Mal wurde systematisch befragt, wie wirtschaftliche Verläufe als ästhetische Phänomene interpretiert und (somit) auf der Basis gestalttheoretischer Erkenntnis beschrieben und analysiert werden können.

Um mit dem prominentesten Feld gestalttheoretischer Erfahrung zu beginnen, weist der erste Beitrag im vorliegenden Heft auf den Übergang von der (optischen) Wahrnehmung zur (schöpferischen) Imagination. Ugo Savardi und Ivana Bianchi stellen in ihren grundlegenden Studien zu „Contraries in Art. A Glance at the Structure of Mirror Reflections“ das Wechselspiel von Wahrnehmung und

Imagination in künstlerischen Spiegelabbildungen dar. Sie untersuchen auf Basis des (neo-) gestalttheoretischen Rahmens experimenteller Phänomenologie² (hier Fußnote 2 einfügen) seit 15 Jahren künstlerische Spiegeleffekte mit empirischen Methoden und zeigen hier, wie Kunstwerke mit der Wirkung von Spiegeln arbeiten, indem die Effekte von Ähnlichkeit und Abweichung mit ästhetischen Mitteln erzeugt, modifiziert und manipuliert werden.

Der zweite Beitrag geht von der analogen Erfahrung aus, dass optische Figurationen in Werken der bildenden Kunst durch kreative Einwirkung gewollt oder ungewollt transformiert werden. Künstler verlieren gelegentlich die Kontrolle über ihr Werk, und dies eröffnet neue kreative Potenziale. In seinem Beitrag „Künstlerische Beratung“ stellt Lutz Schäfer derartige Selbstregulationsmechanismen in der Kunst dar und setzt sie in Relation zu den Erkenntnissen eines Zeitgenossen der frühen Gestalttheoretiker in Frankreich, Frédéric Paulhan. Dieser ersetzte in seinen Werken zur Psychologie der Erfindung die Prinzipien der mechanischen Kausalität durch die Wirkung selbstregulierter Dynamik im menschlichen Denken. Schäfer nutzt Paulhans Modell, das dem kreativen Prozess näher kommt als an der Lerntheorie orientierte Konzepte, für seinen Ansatz in der Kunstpädagogik.

Ein Anwendungsbeispiel für Beratung in einem anderen künstlerischen Feld gibt Bettina Turi-Ostheim in ihrem Beitrag „Wirklichkeit im Spiel – Gedanken zu Ausbildung und Arbeit von SchauspielerInnen aus gestalttheoretischer Sicht“. Sie spannt den komplexen und paradoxen Realitätsbezug von Schauspielerinnen / Schauspielern bei der Übernahme von Rollen auf. Basierend auf dem epistemologischen Schlüsselkonzept des „Kritischen Realismus“ zeigt sie die Rahmung schauspielerischer Tätigkeit durch zwei phänomenale Felder gleichzeitig und die analoge doppelsinnige Verankerung in einem „Rollen-Ich“ und dem „privaten Ich“ mit eigenen Gedanken und Emotionen. Neben wertvollen Anregungen zur Schauspielausbildung gibt Turi-Ostheim somit eine eindrucksvolle Demonstration der Anwendbarkeit gestalttheoretischer Methodologie in der menschlichen Lebenswelt.

In ihrem Überblick „Hidden Heritage: A Gestalt Theoretical Approach to the Aesthetics of Management and Organisation“ erörtern Brigitte Biehl-Missal und Herbert Fitzek ästhetische Dimensionen von ökonomischen Phänomenen wie kreatives Management oder imaginative und performative Methoden in der Managementberatung und Organisationsentwicklung. In diesem Grundlagenbeitrag zur gestalttheoretischen Annäherung an den Bereich Wirtschaft verdeutlichen die Autoren den beinahe unbemerkten Anteil des Gestaltdenkens am neuen Feld der

² Siehe frühere Publikationen von Savardi & Bianchi zu diesem Thema: „Contrariety as a Perceptual Relationship“ (*Gestalt Theory* 2/2008) and „The Oppositeness in Visually Perceived Forms“ (*Gestalt Theory* 4/2006). – Zur Beziehung zwischen Gestalttheorie und experimenteller Phänomenologie siehe Mario Zanforlin „Gestalt Theory in Italy – Is it Still Alive?“, *Gestalt Theory* 4/2004, <http://www.gestalttheory.net/archive/zanforlin04.html>

Wirtschaftsästhetik und demonstrieren zugleich, wie sehr die Gestalttheorie im Diskurs der Ökonomie fruchtbar gemacht werden kann.

Im gleichen Sinn präsentiert Andrea Chlopzcik eine detailreiche Analyse zum Thema „Magic Moments. Otto Scharmers Theory U and its Implications for Personal and Organizational Management“. Was vom Modell des „Homo Oeconomicus“ her als Magie eines erfolgreichen Managements erscheinen muss, erscheint vom Standpunkt der Kreativitätsforschung konsequent: Einsichtsprozesse durchlaufen im wirtschaftlichen Kontext eine Reihe von Transformationen, die die Geschäftigkeit des Managers in eine Verfassung von Achtsamkeit und Sensibilität verwandeln („Presencing“) und dabei exakt Köhlers Entdeckung des „Aha“-Erlebens durch „Umstülpung“ der Feldstruktur im einsichtigen Denken entsprechen. Die Autorin zeigt, dass die Praxis der Unternehmensberatung den Teil des Transformationsprozesses häufig noch immer vernachlässigt, in dem der Umstrukturierungsprozess in neu modelliertes Handeln übersetzt werden muss („Prototyping“).

Noch weiter auf dem Weg zur Entdeckung ästhetischer Dimensionen im Management geht Michael Zirkler in seinem Beitrag „Kunst als Mittel zur Herstellung von Deutbarkeit“, in dem er für eine vollständige und entschiedene Integration ästhetischer Mechanismen in die Wirtschaft im Ganzen plädiert. Dabei zeigt sich, dass künstlerische Vergegenwärtigung die traditionelle Logik der Geschäftswelt insgesamt herausfordern kann. Was Zirkler diskutiert, geht weit hinaus über die Implementierung von ästhetischen Elementen in Managementprozessen. Hier gerät eine nachhaltige Integration von Sinnlichkeit und Achtsamkeit in den Blick, die Organisationen und ihre Mitarbeiter durch Kennzeichen wie „Eleganz“, „Frugalität“, „Suffizienz“, „positive Abweichung“ im Sinne guter Gestalten zufrieden und leistungsfähig erhalten kann.

Rainer Zeichhardts Beitrag „Management and Punk: Business Outside the Box“ rundet die Beiträge zur ästhetischen Wende in der Managementforschung ab, indem er „Punk“ als tragfähiges Bild dafür verwendet, was Gestaltdenken in der Wirtschaft bewirken kann. Scheinbar sinnlose Provokationen der Rationalität im Business erweisen sich aus einer gestaltnahen Argumentation als (kritische) Hinweise darauf, dass geradlinige Logik und Zielansprache zu Fixierung und Engstirnigkeit führt und die Wirksamkeit von paradoxen Strukturen im Management überdeckt. Die Nähe zum gestalttheoretischen Denken zeigt sich darin, dass „Business Punk“ Momente von Bisoziation, Open Space Methode und organisierter Anarchie in das Managementgeschehen einbaut und Entwicklungsspielräume im Führungsverhalten durch Techniken wie paradoxe Intervention und Narrenspiele fördert. Gestaltprinzipien erscheinen hier als Instrumentarien einer neuen Anwendung von Gestalttheorie in der Wirtschaft.

Herbert Fitzek & Marianne Soff

